

23 Feb. 1945

NUESTRA CIUDAD

FUEGO GRANEADO SOBRE LA COMISION DE PLANIFICACION.- EL TRAZO DISPARATADO DE LA RAMA NORTE DEL ANILLO.- LA PREGIPITACION DE LAS OBRAS DEL RIO DE LA PIEDAD.- LA RENUNCIA DEL ARQUITECTO OBREGON - SANTACILIA.

Por Rafael García Granados.

La semana pasada la Comisión de Planificación ocupó el lugar central en las discusiones y conversaciones de quienes se interesan por el desarrollo de nuestra ciudad y los muchos problemas que lleva aparejados. Los diarios metropolitanos ocuparon planas enteras con motivo del nuevo trazo de la rama norte del anillo de circunvalación y de la calzada que ha de ir sobre el entubado Río de la Piedad, en tanto que la renuncia del Arq. Obregón Santacilia a la Comisión de Planificación, fué comentada de muy diversas maneras por las muchas personas que tienen interés en las resoluciones de la referida Comisión.

- - - - -

Uno de los grupos afectados por la Rama Norte, publica a plana entera el trazo del nuevo proyecto que, al parecer, ha sido ya aprobado por la Comisión y demuestra, con toda evidencia, que el trazo es tan malo o peor de lo que era el anterior. Y no puede ser de otra manera mientras persista el empuño incensato de que esta nueva arteria conduzca del cruce de Vidal Alcocer con José Joaquín Herrera a la Plaza Garibaldi. Ya en otras ocasiones hemos insistido en que este grave error está hecho con premeditación y mala fé para servir a los intereses del Ingeniero Guerrero Arciniega, presunto Asesor Técnico de la prolongación del Paseo de la Reforma a

la vez que miembro de la Comisión de Planificación y Presidente - de la Comisión Mixta de Planificación. Nunca nos cansaremos de insi-
tir en que es inmoral que los miembros de estas comisiones y los - empleados y funcionarios del Departamento del Distrito Federal sean a la vez asesores técnicos de las obras de Planificación, como lo han sido el Ing. Carlos que fué Asesor de la Diagonal San Antonio, el Ing. Arroyo de San Antonio Abad y ahora el Ing. López Puga de - la Rama Norte del anillo. Pero volviendo a lo dicho acerca del cru-
ce de la presunta Reforma con la Rama Norte en la Plaza Garibaldi, repetimos que no se debe tomar en cuenta la prolongación del Paseo de la Reforma porque ésta ha sido ya por dos veces desechada por - la Comisión de Planificación y lo sería una tercera si se presenta-
ra en el momento actual. El interesado en sacarla adelante está es-
perando un momento en que la mayoría de los miembros de la Comisión de Planificación se inclinen a favor de su absurdo proyecto; y no es moral que, mientras eso sucede, nuestra ciudad siga con la es-
pada de Damocles sobre la cabeza. Los proyectos deben ser discuti-
dos y aprobados o rechazados de una vez por todas. Nosotros, que siempre hemos encontrado inmoral la intervención de los asesores - técnicos en la forma en que actualmente se designan, no podemos -
menos que copiar con satisfacción el siguiente párrafo del escri-
to que venimos comentando. "¿A quién beneficia la obra? ¿A quién le interesa que afecte zonas y edificios valiosos? ¿Realmente a - la ciudad? ¡No! Antes que a ella, al Comité encargado de ejecutarla, que se lleva el 8% sobre el importe total y que lógicamente -
prefiere zonas céntricas y valiosas, a rumbos humildes y pobres;... a los que aprovechan los jugosos excedentes entre el bajo precio - de adquisición y el alto precio de reventa, en vez de dar las "de-
masías" a las víctimas expropiadas; a los que compran predios ca-

tastrados hace diez años, a precios ligeramente superiores "para dorar la píldora" y revenden a los precios comerciales actuales centuplicando inmoralmemente su inversión."

- - - - -

Los vecinos del Río de la Piedad, a su vez, han lanzado una ofensiva en contra de la Dirección de Obras Públicas a la que acusan de haber iniciado las obras de entubamiento del río antes de que las aprobara la Comisión de Planificación. No puede menos que parecer absurdo el proyecto de darle a la calzada que irá sobre el río setenta metros de anchura, ya que corre paralelamente y a muy corta distancia de la Calzada del Obrero Mundial, que ya es la arteria de desahogo necesaria en ese rumbo de la ciudad. Pero lo grave de las declaraciones de los referidos vecinos es lo que ponen en boca del propio Director de Obras Públicas quien, según dicen, reconoció que se habían iniciado las obras sin la aprobación de la Comisión de Planificación, y que si ésta rechazaba el proyecto habría que hacer un nuevo entubamiento dando por perdido lo gastado hasta hoy. Nos resistimos a creer lo anterior, porque nos consta la mesura y ponderación del Director de Obras Públicas, cuyo carácter conciliador ha llegado al extremo de no ver con rencor a la Sociedad de Arquitectos, a pesar de los ataques tan duros y directos que sus miembros le han dirigido.

- - - - -

Hace algunas semanas tuvimos la oportunidad de dar a conocer en esta sección la renuncia presentada por el Ing. Jorge Núñez, como miembro de la Comisión de Planificación. Hoy hacemos lo mis-

mo con la del Arq. Carlos Obregón Santacilia, dirigida a la Sociedad de Arquitectos Mexicanos que lo designó, y que dice así: "Vengo, con toda atención, a presentar mi renuncia irrevocable como representante de la Sociedad de Arquitectos Mexicanos en la Comisión de Planificación del Departamento del Distrito Federal.- He sido representante de nuestra Sociedad desde la creación de la Comisión de Planificación en el año de 1933, durante mi gestión he luchado constantemente en el seno de la Comisión participando activamente en la mayor parte de las discusiones, como puede comprobarse en las actas de las juntas celebradas a las que he asistido casi siempre, para lograr implantar siempre las mejoras y más convenientes soluciones urbanísticas en bien de nuestra ciudad de México.- Mi esfuerzo muchas veces tuvo éxito, pero reconozco que otras veces fué estéril ya que no siempre logré que se aprobaran las mejores soluciones, habiendo lamentado constantemente la falta de estudio de los proyectos presentados, la insuficiencia de datos para apoyar las aprobaciones de la comisión y lo que es peor, en otras ocasiones el que se nos llevaran asuntos consumados, cuya aprobación resultaba ya irremediable y forzada para la Comisión de Planificación cuya intervención sólo se buscaba para legalizar lo ya ejecutado.- Por estas y otras irregularidades protestamos numerosas veces mis compañeros y yo y siempre se nos ofrecía remediarlas.- Continué en el cargo que se me había encomendado porque creí que mi permanencia allí podía servir para equilibrar en parte las serias deficiencias de que adolecen los proyectos presentados, tanto por la oficina del Plano Regulador como los presentados por particulares; pero al convencerme de que no puedo remediar el fondo de este estado de cosas, que provienen de que la planificación de nuestras ciudades no esté encomendada a Arquitectos preparados,

cosa por la que lucho con nuestra Sociedad de Arquitectos Mexicanos, he decidido retirarme definitivamente del cargo que como una verdadera prueba de confianza y de seguridad en mi actuación me - dió y ratificó la Sociedad de Arquitectos Mexicanos lo cual agradezco cumplidamente en este documento."

- - - - -

Don Manuel Rozada García vendió en \$ 152,500.00 a don Bernardino Vega Pruneda el predio denominado "Cofradía Grande" en Tacuba con 22,961 metros.- Don Enrique Ortiz Reyes compró en \$150,000.00 a don Guillermo López Ostalozza la casa No. 71 de las calles de Revillagigedo con 264 metros.- Doña Clementina García vendió en - - \$ 49,380.00 a don Tomás Bang la casa No. 98 de la calle de Juan de la Granja con 1143 metros.- Doña María de Jesús Mejía Vda. de Cazarín compró en \$ 45,000.00 a don Agustín Vergara la casa No. 171 de las calles de Mazatlán con 128 metros.- Doña Elvira Castrejón de Flores vendió en \$ 30,000.00 a don Hildegard Rohon Galvez la casa No. 1242 de la Av. San Angel con 400 metros.- Doña María Ruiz Cerón y otras compraron en \$ 30,000.00 a don Enrique Hutchison Rojas la casa No. 50 de las calles de Altadena con 300 metros.- Don Rodolfo Gómez Ortega vendió en \$ 27,000.00 a doña Gracia Almanza - Sánchez. la casa No. 29 de las calles del Ebro con 283 metros.- Doña Hortencia Alvarez de Cañón compró en \$ 30,000.00 a don Miguel Pérez Ramírez la casa No. 236 de las calles de Bolívar con 205 metros.- Don Porfirio Díaz Rubio vendió en \$ 23,000.00 a don Jesús - Marrón Torillo la casa No. 18 de la Av. Emilio Carranza con 158 - metros.- Don Manuel Morales Gorostieta compró en \$ 20,000.00 a don a don Rafael Aguirre Manjarrez la casa No. 607 de las calles de - Esperanza con 120 metros.