

28 Abril 1944

NUESTRA CIUDAD

OTRA VEZ LA RAMA NORTE DEL ANILLO DE CIRCUNVALACION.- EL TRAZO POR EL APARTADO.- RELACIONES DEL ANILLO CON LA DESECHADA PROLONGACION DEL PASEO DE LA REFORMA.- BUSQUESE UNA SOLUCION MEJOR QUE TODAS LAS PRESENTADAS.

Por Rafael García Granados.

No se ha resuelto, ni parece estar en vísperas de resolverse acertadamente, lo relativo al trazo que habrá de seguir la rama Norte del Anillo de Circunvalación. Como recordarán quienes han seguido este asunto con interés, varios propietarios afectados y los representantes de dos instituciones de beneficencia se movieron hábilmente hasta conseguir del Licenciado Rojo Gómez que la Comisión de Planificación reconsiderara el trazo, teniendo en cuenta sus observaciones y los nuevos proyectos que ofrecieron presentar. El encargado de elaborar estos proyectos fué el Arquitecto Roberto Alvarez Espinosa quien presentó cinco diferentes soluciones todas ellas de acuerdo con los intereses de los propietarios y, al parecer, hasta un poquito zumbonas porque hay una en que coloca la Arena Coliseo como motivo central, al rededor del cual se abre en dos la calle a discusión. Sólo uno de los cinco proyectos opta por la solución lógica de tirar la arena. Esta solución, que en un principio se desechó porque se decía que levantarla en otro sitio costaría más de un millón de pesos, ha recobrado actualidad por dos motivos: primero porque los miembros de la comisión parecen estar deseosos de

demostrar que no hubo ninguna influencia de por medio para inducirlos a aceptar el proyecto que lleva una bayoneta para salvar la Arena. Segundo porque el Arquitecto Alberto Le Duc, Asesor Técnico de una parte de la rama Sur del anillo, ha manifestado que se compromete a rearmar la Arena en cualquiera otro sitio por \$ 250,000.00; y en tales condiciones la situación puede ser hasta ventajosa, ya que esa clase de espectáculos no debe colocarse en sitios de tránsito intenso, sino más bien en la periferie de las ciudades.

- - - - -

Entre los proyectos más antiguos se desechó el que seguía el trazo de la calle del Apartado, a moción de don Jorge Enciso que encontró esa calle típica por sus sinuosidades y digna de conservarse. Si lo sinuoso de la calle es el único argumento, quizá conviniera reconsiderar aquel proyecto porque la calle del Apartado es más ancha y el anillo haría en ella menos destrozos. También sería posible llevar este lado del anillo más al norte aún, por más que esta solución contraría los intereses no confesados de algunos miembros de la Comisión que consideran la rama Norte como un engranaje de la prolongación del Paseo de la Reforma.

- - - - -

En efecto, todos los diversos proyectos tienden a hacer desembocar la rama norte del anillo a la Plaza Garibaldi, y ello

obedece a que este es el sitio en que se han fijado para que -  
desemboque la prolongación del Paseo de la Reforma. ¡Ya asomó -  
el lobo las orejas! Cuando el nefasto ingeniero Guerrero Arci-  
niega ocupaba la Dirección de Obras Públicas, hizo cuanto estu-  
vo a su alcance para sacar adelante el proyecto de prolongación -  
del Paseo de la Reforma: presentación incompleta de los planos;  
comunicación a los miembros de la junta de supuestos deseos -  
(infundados) del Presidente de la República; dejar de citar a -  
la sesión a aquellos miembros que creía adversos al proyecto; -  
dejar de citar a la comisión entera durante un año cuando se --  
convenció de que la mayoría le era adversa. Finalmente, la pro-  
longación del Paseo de la Reforma no se aprobó, pero malévola-  
mente se hizo aparecer en las actas respectivas como aplazada. ¿Por  
qué había de aplazarse? El asunto estaba sometido a la considera-  
ción de la junta para obtener una resolución afirmativa o negati-  
va: no para esperar a que cambiaran los miembros de la junta y -  
llegaran otros que simpatizaran con el descabellado proyecto. Si  
los miembros de la junta partidarios de la prolongación de la -  
Reforma creen que los miembros actuales piensan de manera distin-  
ta que los de hace un par de años, se equivocan rotundamente y -  
pronto verán que si el asunto vuelve a tratarse será nuevamente  
rechazado. Entonces: ¿Por qué empeñarse en que la rama norte del  
anillo desemboque en la Plaza de Garibaldi?

- - - - -

Todas las anteriores consideraciones nos llevan a pedir al  
señor Presidente de la República que no apruebe una solución -

festinada de la rama norte del anillo. Es ante todo evidente - que la solución de la bayoneta es la peor de todas. En seguida parece que ninguna de las cinco soluciones del Arq. Alvarez Espinosa - por el pié forzado de que parten - es tampoco satisfactoria. Búsquese serenamente una solución que no tenga como requisito pasar junto a la Arena Coliseo o desembocar en la Plaza Garibaldi. El apasionamiento con que la Comisión y los propietarios interesados han tomado este asunto es un mal consejo ro que no influirá benéficamente en la solución de este problema, gravísimo por cierto para nuestra ciudad.

- - - - -

Don Nicolás Sánchez González vendió en \$ 40,000.00 al señor Berco Shtierman Riva la casa No. 101 de las calles de Révillagigedo con 220 metros.- Doña Francisca Epelstein de Lask compró en \$ 35,000.00 a doña Esperanza Díaz González L. la casa No. 35 de las calles de Luis G. Dieyra con 602 metros.- Doña Carmen Núñez de Romero vendió en \$ 20,000.00 a la señora Fortunec Alcahi de Lahana la casa No. 66 de las calles de Cholula con 247 metros.- Doña Rebeca Ramírez de Basurto compró en \$ 18,000.00 a doña Rosario Victoria Vda. de Arguelles la casa No. 201 de las calles de J. Carlos Meneses.- Don Juan Manuel de la Peña Gil vendió en \$ 17,000.00 a doña Celia Somosa Bustamante la casa No. 229 de las calles de Monterrey con 264 metros.- Doña Olga Arredondo Cepeda compró en \$ 24,000.00 a doña Ma. Teresa de la Fuente la casa No. 107 de las calles de San Luis Potosí con 511 metros.