

# WIGBERTO JIMÉNEZ MORENO (1909-1985) Y SU BIBLIOGRAFÍA ANTROPOLÓGICA E HISTÓRICA

Ernesto de la TORRE VILLAR  
*Centro de Estudios Históricos*  
UNAM

AMIGO, MAESTRO, HISTORIADOR. De esta trinidad de condiciones encarnada en una sola persona tendría que hablar, y mucho podría decir refiriéndome tanto a sus altas calidades, cuando los hechos menudos y anecdóticos, que no por serlo, dejan de servir para configurar una personalidad multiforme, valiosa y entrañablemente humana. Si optara por referirme al amigo o al maestro, podría el amor, que es afecto y respeto limpio y total, vencer mi deseo de presentarlo como un *Vida Paralela* en los términos de Plutarco y ejemplar en su unicidad, y desembocar en emocionada elegía.

Por ello voy a ocuparme más del historiador, del estudio que encaminó su inteligencia, su mente iluminada por el genio, a penetrar en el conocimiento de todas las expresiones espirituales y materiales del hombre, tanto en el remoto pasado como en nuestros días, pues eso es la Historia.

Sin embargo, a más de su actividad científica he de referirme a su manera común de ser, a su calidad humana, lo cual servirá para justipreciar mejor su valor intelectual.

Suele darse en muchos intelectuales una dicotomía muy acentuada entre su valor científico y su valor humano. Seres de inteligencia y sensibilidad genial, pueden no tener condición ni virtudes humanas apreciables, que correspondan a su estructura intelectual, que armonicen con ella. Pueden darse casos en los que la ausencia de caracteres morales: bondad, honestidad, entereza, etc., disminuyan el calor integral de una persona, lo contradigan y aun nulifiquen. Idealmente senti-

mos que la presencia equilibrada de valores morales e intelectuales en un ser determinado, es lo que magnifica, lo hace digno de estimación total, por igualar la vida al pensamiento.

En el caso de Wigberto Jiménez Moreno, el equilibrio justo entre sus virtudes morales y su valor intelectual, es lo que engrandece. Por ello me referiré brevemente a resaltar su condición humana, para en seguida hablar del científico, del sabio historiador, a quien mejor que a nadie debe aplicarse la universal y rotunda condición de que hablaba el clásico: "Nada de lo que es humano le fue ajeno."

Efectivamente, Wigberto Jiménez Moreno poseyó a más de curiosidad insaciable, mente ágil y despierta para captar lo importante, inteligencia precisa que discernía lo trascendente de lo puramente episódico, capacidad para resumir en apretados conceptos las explicaciones más amplias y una memoria privilegiada que después de organizar rigurosa y certeramente lo aprendido, volcaba ese saber quintaesenciado, con rigor y veracidad. Estas cualidades de su inteligencia las manejaba con precisión y oportunidad, sin alambicamientos eruditos ni pedantes muestras de acrobacia mental. En él toda expresión de conocimientos era sencilla, nítida, y sólo cuando tenía que explicar académicamente algún punto en debate extraía de su rico arsenal multitud de argumentos y precisiones reveladoras de su pasión por el estudio, de su enorme capacidad de lecturas y de una comprensión profunda y crítica de las fuentes por él utilizadas.

Por haber conservado siempre el rigo y fidelidad su alta condición humana, por haber sabido gozar la vida en plenitud y saborear la amistad, el amor, la lealtad, la belleza, la sabiduría, no se acartonó ni desfiguró su cordial y sencilla personalidad, no adoptó el rictus falso de los sabios oficiales, el hieratismo y la prosopopeya que encubren falsos valores. Tal vez por haber sido tan genuino en sus expresiones, tan cálidamente humano, muchas de sus actitudes fueron mal comprendidas, objeto de bromas y menosprecio de quienes no saben hallar la semilla si no va envuelta en hojarasca ruidosa e inservible. Fue fiel a sí mismo, a su auténtico ser, a sus costumbres provincianas, a sus convicciones, a la amistad, a la lealtad, a todo aquello que además de genuino es eterno. Mil

y mil anécdotas se cuentan de él, pero ellas no le empequeñecen sino que acrecientan su valor, su consistencia moral e intelectual, su gran sentido de la vida. Nunca trató de ser un sabio perdido en el éter, ajeno al mundo; al contrario, vivió, disfrutó y sufrió al mundo cuya comprensión le tornó sabio. Administró prudentemente su economía, disfrutó de la mesa sencilla, del amor, del deleite que al espíritu y los sentidos da el arte de la comunicación tanto con espíritus selectos como con los de grupos rústicos en donde la intuición prístina y sin pulir se manifiesta y es grata. Cultivó la amistad y supo encontrar en amigos, colegas y discípulos el aspecto positivo y valioso, lo aprovechable, y no se cebó en los puntos vulnerables que todos presentamos. Respetó valor y formas de ser del prójimo, comprendió las debilidades de los demás sin encarnizarse contra nadie ni ofenderlos, resistió muy a menudo los ataques de torpes y envidiosos que se aprovecharon de su bondad y paciencia. Supo advertir con dignidad la indiferencia e injusticias que contra él se cometieron y agradeció honda y perpetuamente todo favor y ayuda que se le otorgó. La incompreensión, la ignorancia, la mala fe las sufrió con entereza, sin amargarse ni conservar rencor a nadie. Malos administradores no comprendieron sus inmensos méritos, su rectitud, su honradez. Ellos han pasado en la escoria del tiempo y él se agiganta en sus dimensiones humanas. La exclusión que de él se hizo cuando ocupó algunos puestos revela cómo en nuestro ambiente no es estimada la recta conducta, el saber, la prudencia, la honestidad, sino el oropel, la mendacidad, el oportunismo, la incondicionalidad. Mantuvo siempre alta la frente y luchó tenazmente por lograr el apoyo no a él, sino a empresas culturales que beneficiaban a la Patria.

Con saña que no revela sino mezquindad, espíritu de camarilla y prejuicios inexplicables en quienes deberían dar muestras de altura de espíritu, no se le hizo justicia y se le arrebató varias veces en forma consecutiva el Premio Nacional de Historia que numerosas instituciones solicitaron para él. Varios de sus alumnos, cierto es que cargados de méritos, recibieron por razones políticas el premio que estaba destinado al maestro.

Señalamos ya que una de las características esenciales de Jiménez Moreno fue la vastedad de intereses intelectuales que tuvo, su amplia curiosidad, su deseo y capacidad de cultivar varias disciplinas humanas. Ese deseo lo emparenta con el sabio barroco del siglo XVII, con Carlos de Sigüenza y Góngora, cuyas inquietudes fueron tan diversas como las de Don Wigberto. Si aquél cultivó la astronomía, las matemáticas, la agrimensura, la poesía, la historia, la novela, éste con la misma ansia de saber penetró en la lingüística, la arqueología, la historia de México antigua, colonial y moderna, la historia universal, la cronología, la etnología, el arte, habiendo entrado en todas ellas con solidez, acierto y profundidad, no superficialmente como pasatiempo o erudición a la violeta. Como Don Carlos, viajó, rescató libros y documentos valiosos, formó valiosas colecciones, esclareció puntos oscuros de nuestra historia, tanto prehispánica como virreinal y a base de comparaciones justas, de reflexiones sobre el devenir histórico, señaló diversas constantes de la historia mexicana, hechos reveladores de formas de ser que emergen de valores tradicionales, de expresiones materiales y espirituales de una cultura, de condiciones que el medio, la raza y el espíritu producen.

Su propósito de rescatar el acervo documental del país, semejante al que Sigüenza tuvo para reunir escritos y testimonios de la antigüedad y de salvar el archivo de la Audiencia cuando fue incendiado el Palacio por las turbas, es semejante al esfuerzo realizado durante varios años por Jiménez Moreno, para inventariar y hacer copiar los archivos municipales y parroquiales de toda la República. Fruto de ese afán fue el hallazgo de los restos del Padre Kino. En compañía de Antonio Pompa y Pompa y José Miranda fue de pueblo en pueblo rescatando preciosos testimonios que permiten comprender el desarrollo total del país. Si Sigüenza puso en claro naturaleza y origen de los cometas desbaratando la confusión e ignorancia que en torno de ellos existía, así Jiménez Moreno, analizando inteligente y cuidadosamente fuentes y resultados arqueológicos, secuencias y estilos, pudo determinar que Teotihuacán no fue el asiento de los toltecas, sino Tula en Hidalgo, y que los olmecas de La Venta, La Mesa y Tres Zapotes,

eran diferentes de los históricos que habitaron Cholula en etapas posteriores. La constancia en el trabajo y la dispersión de intereses, que no le permitieron concentrarse en una sola obra, semejan a ambos personajes. Cómo recuerdo también que por multiplicidad de intereses y aún por su físico, sus antiguos alumnos le llamábamos el "Sigüenza del siglo XX".

A más de su interés enorme por los archivos, por los viejos folios, por tratar de estar al día en las fuentes históricas, en las nuevas interpretaciones, Jiménez Moreno, que era gran admirador de Kroeber, fue magnífico etnógrafo. Recorrió con minucia amplias regiones del país, recogiendo información sobre la cultura material y espiritual de los grupos indígenas. De sus narraciones, de sus cantos tradicionales, de sus formas de vida desprendía lo esencial, lo que le permitía ligar en su desarrollo a unos grupos con otros. Huicholes, mixtecos y zapotecos, tarascos, nahoas y muchos más le sirvieron para elaborar la trama, que esperaba su perfeccionamiento, de la preciosa síntesis de la historia prehispánica, que se encierra en las lecciones dadas en la Escuela Nacional de Antropología.

Como fue notable lingüista, conocedor a fondo del náhuatl, del otomí y del mixteco, pudo acercarse a diversos núcleos autóctonos y penetrar en su mundo mágico tradicional. Cultivó con rigor los textos indígenas, los tradujo rigurosa y científicamente, destacando su importancia, sin consagrarse a barroquismos conceptuales ni a elaborar términos que se sostienen con habilidosos malabarismos verbales. Muchos años trabajó dentro y aisladamente del Centro de Lenguas Indígenas, aprendiendo y enseñando con la amplitud y riqueza que le brindaba su inmenso saber.

A Jiménez Moreno tocó conocer y tratar en el Museo Nacional a hombres tan destacados como Mariano Rojas, con quien perfeccionó su náhuatl; a Andrés Molina Enríquez, por entonces preocupado tanto por los problemas de la tierra, como de la situación de numerosos grupos indígenas; y sobre todo a Miguel Othón de Mendizábal, sociólogo, etnólogo de geniales percepciones y cultor de las lenguas indígenas. Con este último trabajó en amigable cooperación, de la que surgieron las cartas lingüísticas que desde la época de Orozco y Berra

y Francisco Pimentel no se renovaban. Distintos en carácter y en forma de ser, Jiménez Moreno y Mendizábal congeniaron espléndidamente, intercambiaban información, cotejaban experiencias que enriquecían a uno y otro y a la historia. Mendizábal veía con admiración la sabiduría sencilla y dispuesta del joven historiador y éste respetaba y elogiaba las intuiciones magistrales de don Miguel.

Correspondió a Jiménez Moreno vivir y participar en una de las etapas sobresalientes de la arqueología mexicana, la que iniciara con magistral y amplia visión Manuel Gamio. Con los integrantes del equipo de Gamio, Ignacio Marquina y Eduardo Noguera tuvo gran amistad, y de ellos aprendió lo esencial del trabajo arqueológico. Con Alfonso Caso, que llevó a su máximo perfeccionamiento estudios y trabajo arqueológico, cultivó enorme amistad. Caso descubrió el genio histórico de Jiménez durante el congreso de historiadores celebrado en Oaxaca, y a partir de entonces se convirtió en su protector y colega. El recio y amplio conocimiento que Jiménez Moreno tenía de las fuentes históricas apoyó los trabajos arqueológicos de Caso, de Rubín de la Borbolla, de Acosta. De la lectura y cotejo inteligente de numerosos textos, Jiménez deducía conclusiones felices y él impulsaba a los arqueólogos a verificar con sus explicaciones sus ideas. Diose así una feliz conjunción de intereses que se completaban, de saberes que necesitaban tanto el apoyo de la información documental como la paciente y cuidadosa exploración de los sitios arqueológicos. Estuvo Jiménez Moreno siempre atento a los últimos hallazgos, discutía las secuencias cerámicas y las etapas constructivas de cada sitio, y cuidadosamente trataba de apoyar y ratificar esos hallazgos en la información que libros y códices le proporcionaban.

Wigberto Jiménez Moreno no fue, por otra parte, un sabio de gabinete, alejado de la realidad circundante. Su labor de rescate documental que hizo en toda la República, el interés por seguir de cerca las exploraciones arqueológicas que se realizaban y que le confirmaban lo aprendido en la fuente o le obligaban a rectificar, y sus investigaciones etnográficas en diversas regiones, le confirmaron la idea, que desde muy joven tuvo, de que era necesario conocer y entender el con-

torno geográfico de los lugares en los que el hombre dejó testimonio de su existencia. Si adolescente recorría en fructíferas caminatas las vecindades de su natal León tratando de localizar puntos de interés, ya mayor emprendería largos recorridos, ligando historia y geografía para obtener un mejor conocimiento de la acción humana. Derivada de este interés está su ímproba tarea de realizar una amplia serie de mapas históricos referentes a diversos aspectos de la historia de México, los cuales no llegó a publicar.

Consideró a Caso como maestro y amigo y éste le impulsó a perfeccionarse en el extranjero en donde aprovechó los resultados de las nuevas corrientes en la ciencia antropológica. Junto con Ignacio Bernal reuníanse semanalmente a discutir aspectos de la historia antigua en la que los tres hicieron notables aportaciones.

La amistad con Alfonso Caso y los resultados intelectuales de la misma, deben parangonarse con las que el siglo anterior tuvo José Fernando Ramírez con Manuel Orozco y Berra. Si Ramírez abrió el estudio de la historia precolombina a saludable y fructífera comparación con las viejas culturas de Europa y Asia, así Caso y Jiménez Moreno con su lógica irrefutable, su saber universal, sus amplias concepciones, pudieron establecer necesarias y utilísimas comparaciones entre los desarrollos culturales de la América indígena y las culturas clásicas del Viejo Mundo.

Jiménez Moreno, que veía el desarrollo histórico mexicano a través de amplios panoramas, de horizontes muy vastos, apreció y colaboró también en las positivas tareas del sabio profesor alemán Paul Kirchhoff. Este investigador, autor de concepciones geniales como la que definió y precisó concepto y realidad de Mesoamérica, emprendió junto con Jiménez Moreno la ingente labor de estudiar los calendarios prehispanicos, su cronología y sincronismo. Con los hallazgos realizados fue posible precisar la validez de la historiografía mesoamericana, comprender las diferencias existentes en el cómputo del tiempo y ajustar la secuencia histórica de muchos e importantes acontecimientos que antes resultaban inexplicables y desajustados.

Y hablando de colaboración, siempre estimó el valor y com-

petencia de sus colegas y colaboró en forma destacada en la confección de manuales escolares objetivos, bien informados, claros y modernos. La *Historia de México* redactada con Alfonso García Ruiz, representa apretada y justa síntesis de nuestro desarrollo histórico, al igual que la que preparó en unión de José Miranda y María Teresa Fernández de Miranda.

Algunas de las culturas mesoamericanas le atrajeron por su riqueza e importancia histórica más que otras. Las de Oaxaca ejercieron en él cierto magnetismo. Habiendo, hace varias décadas, estudiado con todo detenimiento para su publicación el *Códice de Yanhuatlán* que se conserva en la Academia de Artes de Puebla, escribió primorosa interpretación del mismo. En el estudio de los códices colaboró íntimamente con Salvador Mateos Higuera, sabio y dedicado especialista, cuya obra, que nunca fue publicada, sirvió a muchas personas para preparar trabajos en torno de los códices mexicanos. En algunos aspectos la labor de Mateos Higuera se asemeja a la de Jiménez Moreno, quien dejó en apuntes de sus cátedras y de sus conferencias, dispersa enorme riqueza, la cual ha sido aprovechada, parte de buena fe, otras subrepticamente, por propios y extraños.

El mundo colonial en el que veía una prolongación del indígena fue también tema preferente de Jiménez Moreno. El libro que publicó fue tan sólo ajustado resumen de su saber. Siguió con atención, aprovechando sus hallazgos en los archivos, el proceso descubridor y colonizador del centro y norte de México. Precisó nombres y fechas, derroteros y fundaciones; inquirió con gran rigor origen y consecuencias de los encuentros de culturas, valoró los aportes de la acción española sin desdeñar la de los indígenas. Percibió las coyunturas económicas, sociales, políticas y culturales de los tres siglos virreinales y sus logros, destacando aquellos aspectos más salientes, como los de la aculturación, el mestizaje material y espiritual, los cambios ideológicos y generacionales que se produjeron.

Sus concepciones históricas fueron resultado de sobrado estudio, amplia cultura, honda reflexión y nunca consecuencia de oportunismo político ni de deseo de complacer a los señores del poder. Su certero conocimiento de la historia del Vie-



jo Mundo, en particular de la española, permitiéndole tener una visión maciza de la acción de España en América, y en riguroso balance justipreciar la doble raigambre de la cultura mexicana. No fue hispanista a ultranza, ni tampoco un fanático del mundo indígena.

Interesado en el devenir histórico, en los cambios ideológicos, en la sucesión de mentalidades, utilizó los aportes de Ortega y Gasset en el estudio de las generaciones, y con su prodigiosa memoria y poder de análisis, formuló en torno del desarrollo mexicano formidable nómina en la que precisa y conceptúa las generaciones mexicanas, su acción, valor y alcances. Este trabajo suyo que ha corrido con suerte, vale por la capacidad interpretativa que significa.

Buena parte de su labor la realizó en las aulas, en los auditorios, en congresos y mesas redondas, en donde las conferencias de don Wigberto representaban siempre el plato fuerte, visiones monumentales de la historia, en las cuales había que admirar no sólo la claridad discursiva del maestro, sino su prodigiosa memoria que permitía apoyar en citas precisas y ciertas las interpretaciones llenas de reflexión, de juiciosos comentarios que tenía en torno del tema que le correspondía tratar. Gran animador y sostén de academias, de sociedades, de congresos, muchos de sus esfuerzos se concentraron ahí, animando, aconsejando, formulando programas amplios y diversos. Sin egoísmos, dando su saber y consejo, alentó a numerosas generaciones tanto de estudiantes nacionales como extranjeros. Las universidades de diversos países se honraban invitándole a impartir cursos, seminarios, lecciones ricas en saber. Sus estudiantes aprovecharon largamente su enseñanza. Muchas tesis sostenidas aquí y allá son deudas de las lecciones del maestro. Amaba enseñar y su saber que corría por todos los ámbitos llegó a convertirse en idea que flotaba en el ambiente, a ser una idea común de la que muchos se aprovecharon. Generoso e incansable, gustaba establecer diálogos y conversaciones extraordinariamente ricos en sugerencias que muchas veces no llegó a escribir.

Vivía obsesionado por el saber. Oaxaca le atraía especialmente, y en los últimos años trabajó intensamente con estudiantes extranjeros en el estudio de los códices mixtecos.

Durante nuestro coloquio en Oaxaca, planeó una visita a la región de Tututepec para apreciar la importancia que como señorío indígena y población colonial tuvo, y así iniciar investigaciones y exploraciones en ese lugar.

Su curiosidad infinita le llevaba a hacer planes para el futuro, para cuya realización hubiera necesitado décadas y un equipo riguroso para auxiliarle. Trabajó casi siempre solo, y eso le privó poder cristalizar una obra rotunda, perfecta. Sus proyectos le asemejan con notable historiador, con Francisco del Paso y Troncoso, quien igual que don Wigberto elaboró planes ambiciosísimos que no pudo realizar. Pocos historiadores mexicanos han tenido tal magnitud de ideas y de felices hallazgos. De él habría que decir que a más de gran historiador, fue gran lingüista, gran etnólogo, gran antropólogo. En rigor Wigberto Jiménez Moreno ha sido el máximo cultor de la historia antigua que México ha tenido en el presente siglo. Con las bases que dejó Fray Bernardino de Sahagún, es el digno sucesor de Clavijero, de José Fernando Ramírez y de Manuel Orozco y Berra. En la centuria que termina destacará, labor y nombre de Wigberto Jiménez Moreno, como el del mejor conocedor de la historia antigua de México.

Su obra dispersa, breve pero enjundiosa, quedará para acrecentar el saber de muchas generaciones, como han quedado las instituciones en donde difundió su sabiduría: la Escuela Nacional de Antropología el Instituto Nacional de Antropología, e Historia, el Museo Nacional, El Colegio del Bajío y muchos más, en donde con modestia e inmenso amor hacia México difundió su rico e inagotable saber. Sus estudiantes y amigos, quienes formamos el Seminario de Cultura Mexicana que presidió gallardamente, le recordamos como el colega en el que no es posible apreciar qué vale más, si su cordial bondad o su profundo saber. Si podremos afirmar que fue para nosotros un privilegio inestimable encontrar en él uno de esos espíritus que nos reconcilian con el ser humano, tan imperfecto, egoísta e ignorante.

## BIBLIOGRAFÍA

- “Rasgos biográficos de los hermanos Aldama”, en el periódico *Evolución*, León, Gto., 1931.
- “¿Quién fue el Pípila?”, *Evolución*, León, Gto., 1931.
- “Mitos y religiones”, *El Centro*, León Gto., 1932.
- “La historia colonial de León”, *Reina y Madre*, núm. 13, León, Gto., 1932.
- “El Bachiller Espino y la guerra contra los chichimecas”, *Reina y Madre*, núms. 14, 15, 16, 17, León, Gto., 1932.
- “Primeras iglesias de León”, *Reina y Madre*, núm. 20, León, Gto., 1933.
- “Notas de historia eclesiástica leonesa del siglo XVI”, *Reina y Madre*, núms. 21, 22 y 23, León, Gto., 1933.
- “Notas de historia eclesiástica y leonesa del siglo XVII”, *Reina y Madre*, núms. 25, 26 y 28, León, Gto., 1933.
- El Doctor José de Jesús González*, León, Gto., 1933, 15 pp.  
Este trabajo se publicó, además, en el periódico *El Centro*, de León, Gto., en 1933 y también en la *Gaceta Médica* de México en el mismo año. En 1943 se hizo una reimpresión en León, Gto., en un folleto de 15 pp.
- “Brevisimo resumen de historia antigua de Guanajuato”, León, Gto., 1933, 72 pp.  
Las primeras 20 páginas de este trabajo aparecieron con el título de “Historia Antigua de León”, en el periódico *Tiempos Nuevos*, León, Gto., 1932. Se hizo sobretiro de ellas y la edición se completó en 1933. Hay una reimpresión bajo el rubro de “Historia Antigua de la Ciudad de León” en pp. 13-83 del núm. 38, agosto de 1977 de *Colmena Universitaria*, Guanajuato, Gto., sin los grabados y el mapa de la edición original.
- “Pequeña bibliografía etnográfica de México”, *Boletín del Museo Nacional de Antropología, Historia y Etnografía*, 2a. época, t. I entrega 2a., pp. 125-137. México, D.F., abril-junio de 1934.
- “Bibliografía lingüística de D. Pablo González Casanova”, *Investigaciones Lingüísticas*, t IV núms. 1-2, enero-abril de 1937.  
Reproducida en el *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, vol. IV, núm. 3, pp. 288-291.
- “Materiales para una bibliografía etnográfica de América latina”. *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, vol. I, pp. 47-77, 167-197 y 289-421, México, D.F., 1937-1938.
- “Labores y estudios recientes de etnografía y lingüística mexicana”

na”, *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, vol. I pp. 83-85, 1937.

En colaboración con Miguel O. de Mendizábal: “Distribución prehispánica de las lenguas indígenas de México”. Mapa publicado por el Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, D.F., 1937. Originalmente elaborado en 1935.

*Mapa lingüístico de Norte y Centroamérica*, publicado por el Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, D.F., 1937. Originalmente elaborado en 1936.

*Mapa lingüístico de Sudamérica según...* Krickeberg, publicado por el Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, D.F., 1937. Los dibujó A. Villagra en 1936.

*Fr. Bernardino de Sahagún y su obra*. México, D.F., 1938, 76 pp. Publicado originalmente como introducción a la edición, hecha por Pedro Robredo, de la *Historia General de las Cosas de la Nueva España*, de Sahagún, en las pp. XIII-LXXXIV.

*La Colección Troncoso de fotocopias de manuscritos*. México, D.F., 1939. VIII, 45 pp.

Es una separata del trabajo publicado bajo el rubro de “Apéndice III” en Silvio Zavala: *Francisco del Paso y Troncoso. Su misión en Europa*, México, D.F., 1939, pp. 555-559. Reimpreso, 1980.

“Origen y significación del nombre Otomí”, en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. III, núm. 1, 1939, pp. 62-68.

“Movimiento antropológico de México”. Tres artículos publicados sin firma, en *El movimiento histórico en México*, núm. 2 (abril de 1939), núm. 4 (1 de julio de 1940) y núm. 5 (1 de septiembre de 1940).

En colaboración con Salvador Mateos Higuera, *Códice de Yanhuítlan*, México, D.F., 1940, VIII, 89 pp., XXIV láminas.

“Los orígenes de la Ciudad de León”, en *Pro-Cátedra*, León, Gto., 1941. Se reimprimió en *Sogmestum*, León Gto., Año I, 1943.

“Los Archivos de León”, en *Pro-Cátedra*, León, Gto., 20 de enero de 1941, año II, núm. 3, pp. 7-8.

En colaboración con M.O. de Mendizábal, *Lenguas indígenas de México*. (Mapa de su distribución prehispánica, preparado en 1939.)

Se incluye en: Jorge A. Vivó, *Razas y lenguas indígenas de México. Su distribución geográfica*, Publ. núm. 52 del Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, D.F., 1941.

“Advertencia” a *Una elegía tolteca*, por Walter Lehmann, México, D.F., 1941, pp. 3-10.

Varias notas de W.J. M.

“Tula y los toltecas según las fuentes históricas”, en *Revista Mexi-*

- cana de Estudios Antropológicos*, 1941, t. v, pp. 79-83.
- “El enigma de los olmecas”, en *Cuadernos Americanos*, año I, núm. 5, 1942, pp. 112-145.
- Una sección de este trabajo, intitulada “La cultura de La Venta”, se reimprimió en el núm. 431 de *Esta semana en México*, correspondiente a junio 12-18 de 1943, pp. 21-24 y 38. Se reprodujo en la serie *Reimpresos*, editada por el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, México, 1978.
- “Relación entre los olmecas, los toltecas y los mayas, según las tradiciones”, en *Mayas y olmecas*, Tuxtla Gutiérrez, Chis., impreso en México, D.F., 1942, pp. 19-23.
- Fr. Juan de Córdova y la lengua Zapoteca, México, D.F., 1942, 37 pp. Separata de la Introducción al *Vocabulario castellano-zapoteco* de Fr. Juan de Córdova, editado el mismo año.
- “El Doctor José de Jesús González”, 1943. Reimpresión del mismo folleto publicado en 1933.
- “La cultura de La Venta”, en *Esta semana en México*, núm. 431, junio 12-18 de 1943.
- Es un capítulo desprendido de *El enigma de los olmecas*. Se reimprimió también en *México Prehispánico*, 1946.
- “Rasgos esenciales de la historia de la población de México”. Edición mimeográfica para el Primer Congreso Demográfico Interamericano, 1943.
- Impreso en 1947 en las *Memorias y Revistas de la Academia Nacional de Ciencia Antonio Alzate*, t. 56, pp. 69-85, con el título de “Esquema de la historia de la población de México”.
- “Los orígenes de la Ciudad de León”, *Sogmestum*, León, Gto., año I, núm. 5, 1943.
- “Tribus e idiomas del norte de México”, en *El norte de México y sur de los Estados Unidos*, México, D.F., 1943-1944, pp. 121-133. Incluye el mapa *Grupos indígenas y misiones del norte de México*.
- “Relaciones etnológicas entre Mesoamérica y el sureste de los Estados Unidos”, en *El norte de México y el sur de los Estados Unidos*. México, D.F., 1943-1944, pp. 286-295.
- “La colonización y evangelización de Guanajuato en el siglo XVI”, Sociedad Mexicana de Antropología, *El norte de México y el sur de los Estados Unidos. Tercera Reunión de Mesa Redonda sobre problemas Antropológicos de México y Centroamérica*, 3, Castillo de Chapultepec, México, D.F., 25 de agosto a 2 de septiembre de 1943. Incluye mapa.
- “La colonización y evangelización de Guanajuato en el siglo XVI”, en *Cuadernos Americanos*, año III, núm. 1, 1944, pp. 125-149.

- “La enseñanza de la historia y de la investigación histórica en la Escuela Nacional de Antropología y el Centro de Estudios Históricos”, en *Educación Nacional*, 1944, núm. 5, pp. 427-431. En el mismo número, pp. 463-464, un “Apéndice bibliográfico” sobre publicaciones relativas e Historiografía y Técnica de la Enseñanza de la Historia por W. J. M.
- “Cronología de la historia precolombina de México”, en *Esta semana en México*, núm. 483, 26 de agosto a septiembre de 1944, pp. 25-29.  
Se reimprimió posteriormente, en *México prehispánico*, editado por Emma Hurtado, 1946.
- “Los estudios folklóricos en México”, en *El Maestro Mexicano*, 1944, núm. 4, pp. 8-9, 12.
- “Advertencia”, en pp. I-V de *Relación de la fundación, capítulos y elecciones que se han tenido en esta Provincia de Santiago de esta Nueva España, de la Orden de Predicadores de Santo Domingo. 1569*. Editor Vargas Rea, México, D.F., 1944, (Biblioteca de Aportación Histórica).
- “Introducción” a la *Guía Arqueológica de Tula* de Alberto Ruz Lhuillier. México, D.F., 1945, 95 pp.  
Abarca de la p. 7 a la 18.  
*León colonial*. Editor Vargas Rea, México, 1945, 55 pp. (Biblioteca de Aportación Histórica).  
Reimpresión de los artículos: “La historia colonial de León” y “El Bachiller Espino y la guerra contra los chichimecas”, publicados en *Reina y Madre*, León, Gto., 1932.
- “Cronología de la historia precolombina de México”, en *México prehispánico*, Editorial Emma Hurtado, 1946, pp. 114-123.  
Reimpresión del artículo del mismo nombre, aparecido en *Esta semana en México*, en 1944. Lo reimprimió también, *motu proprio*, Enrique Navarro, en el t. I de su edición de la obra de Manuel Orozco y Berra, que intituló *Historia antigua y de las culturas aborígenes de México*, México, 1954, 2 vols.
- “Cultura de La Venta”, en *Esta semana en México*, 1946, pp. 131-136. Reimpresión del artículo aparecido en *Esta Semana en México*, 1943, y antes en *El enigma de los olmecas*, 1942.
- “Esquema de la historia de la población de México”, en *Memorias y Revistas de la Academia Nacional de Ciencias, Antigua Sociedad Científica Antonio Alzate*, t. 56, núm. 1, 1947, pp. 69-85.  
Reimpresión de “Rasgos esenciales de la historia de la población de México”, edición mimeográfica, México, 1943. Parte de este trabajo se incluyó, como “Evolución demográfica de Nue-

- va España”, en *Estudios de historia colonial*, de W. J. M., México, D.F., 1958.
- “Historia antigua de la zona tarasca”, en *El Occidente de México, Cuarta Reunión de Mesa Redonda sobre Problemas Antropológicos de México y Centroamérica*, Publ. por la Soc. Mexicana de Antropología de México, 1948, 222, XIV pp.
- Ver pp. 146-155 y el “Mapa explicativo del Lienzo de Jucutacato”, incluido entre pp. XXXVI y XXXVII.
- “Informe de la Sección de Lingüística, Historia y Etnografía Antiguas”, en *El Occidente de México*, 1948, pp. 217-221.
- “Preservación y fomento de la cultura regional”, en *América Indígena*, México, D.F., 1948, t. VIII, núm. 4, octubre, pp. 313-319. Se reimprimió en 1950 en la revista *Rumbos Democráticos*. Con modificaciones se reimprimió en la “Memoria de la Primera Asamblea de Corresponsalías” del Seminario de Cultura Mexicana, México, 1951.
- “Origen y desarrollo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia”, en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, México, D.F., t. X, Años 1948-1949, pp. 135-141.
- An outline of the history of Mexico dealing with events up until the Conquest*. 1949. Edición mimeográfica.
- Historia antigua de México. Notas tomadas en la cátedra del Prof. W. Jiménez Moreno*, Escuela Nacional de Antropología e Historia (México), 1949, 44 pp. Edición mimeográfica.
- “Seler y las lenguas indígenas de México”, en *El México Antiguo*, t. VII, diciembre de 1949, pp. 16-21.
- “El Excelentísimo Señor Doctor Emeterio Valverde y Téllez. Semblanza”, en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, México, D.F., t. IX, núm. 1, enero-marzo de 1950, pp. 105-107.
- “Semblanza de Francisco Orozco Muñoz”, en *El Universal*, México, D.F., 11 de marzo de 1950, Primera sección, pp. 4, 12.
- “Preservación y fomento de la cultura regional”, en *Rumbos Democráticos*, 1950.
- Reimpresión de este artículo, inicialmente publicado en *América Indígena*, 1948.
- “The importance of Xaltocan in the ancient history of México”, en *Mesoamerican Notes*, núm. 2, México, D.F., 1950, pp. 133-138, cuadro genealógico.
- “Semblanza del Excmo. Sr. D. Emeterio Valverde y Téllez”, en *El Excmo. y Rvmo. Sr. Dr. D. Emeterio Valverde Téllez. . .*, León, Gto., 1951, pp. 57-58, obra editada por el Pbro. Manuel Rangel Camacho.

“El desarrollo de los estudios históricos en los últimos cincuenta años (1901-1950)”, en *Umbral*, núm. 35, diciembre de 1951, Guanajuato, Gto., pp. 22-26.  
Originalmente publicada en 1950.

*Preservación y fomento del patrimonio cultural de las regiones de México*, Seminario de Cultura Mexicana, *Memoria de la Primera Asamblea de Corresponsalías*, México, 1951, pp. 63-70.

“Semblanza de Don Francisco (Orozco) Muñoz”, en *Oasis*, núm. 6, junio de 1952, pp. 17-18.

“Los orígenes de la Provincia Franciscana de Zacatecas”, en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, t. XI, núm. 1. enero-marzo de 1952, pp. 22-37.

“50 años de historia mexicana”, en *Historia Mexicana*, t. 1:3 [3] (enero-marzo, 1952), p. 449-455.

“Los estudios de historia precolonial de México (1937-1950)”, en *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, t. IV, núm. 32 de la colección, México, 1952, p. 71-83.

“Cronología de la historia de Veracruz”, en *Huastecos, totonacos y sus vecinos*, México, D.F., 1952, pp. 311-315.

*Historia antigua de México*, ENAH, 1953, 89 pp. Edición mimeográfica.

Hay reimpressiones de 1956, 1958, y quizá también de 1959.

“Chapultepec, santuario de la historia patria”, en *Excelsior*, 5 de julio de 1953.

“La Virgen de Guadalupe, imagen de la Patria”, en *Novedades*, diciembre de 1953.

*Bibliografía de las ciencias sociales en México (1850-1950)*, en *Memorias del Instituto Nacional Indigenista*, vol. IV, México, 1954, CI, 342 pp. En colaboración con Manuel Germán Parra.

“Tula, ciudad de Quetzalcóatl”, Cámara de Comercio de Tula, 1954, 22 pp.

Se reimprimió ese mismo año en la revista *El Comercio*. Posteriormente, hacia 1956, se hizo una edición mimeográfica por la Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

“Síntesis de la historia precolonial del Valle de México”, en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. XIV, 1a. parte, 1954-1955, pp. 219-236.

*Notas sobre historia antigua de México*, Ediciones SAENAH, 1956. Edición mimeográfica.

*Tula, ciudad de Quetzalcóatl*. Ediciones mimeográficas SAENAH, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Sociedad de Alumnos, ¿1956?



*Meses con que principiaban el año diversos pueblos y sus consecuencias para la cronología de la historia prehispánica.* Ediciones mimeográficas SAE-NAH., 1956, 12 pp., 3 cuadros.

Con el título de “Diferente principio del año entre diversos pueblos y sus consecuencias para la cronología prehispánica”, se reimprimió en *El México Antiguo*, t. IX, 1959, pp. 137-152, como se anota más adelante.

“La conquista: choque y fusión de dos mundos”, en *Historia Mexicana*, VI: 2 [21] (julio-septiembre de 1956), pp. 1-8.

El mismo artículo, en francés, apareció por entonces en *Nouvelles du Mexique*. Ver también Cutberto Díaz Gómez, editor, *México, sus necesidades, sus recursos*, México, 1970.

“Vito Alessio Robles (1879-1957)”, en *Revista de Historia de América*, núm. 44, diciembre de 1957, pp. 429-434.

*Informe del Relator de la Primera Sección, Mesa Redonda Regional de Historia, Chilapa-Chilpancingo, 1949*, en *Boletín del Centro de Investigaciones Antropológicas de México*, núm. 4, octubre de 1957, pp. 34-42.

*Report of the Round Table Meeting of Oaxaca, 1957*, en *Boletín del Centro de Investigaciones Antropológicas de México*, pp. 43-49.

*Historia antigua de México*, Jalapa, Ver., 1958. Edición mimeográfica.

*Historia antigua de México*. 3a. ed., México, Escuela Nacional de Antropología e Historia. Ediciones mimeográficas de la SAENAH, 1958, 83 pp.

*Estudios de historia colonial*, México, INAH, 1958, 179 pp.

“The Indians of America and Christianity”, en *The Americas*, XIV, núm. 4, abril de 1958, pp. 411-431.

El texto en español de este artículo, está incluido en la ficha anterior.

*Síntesis de la historia pretolteca de Mesoamérica*, en *Esplendor del México Antiguo*, t. II, pp. 1019-1108. México, D.F., Centro de Investigaciones Antropológicas de México, A.C., 1959.

Hay una reimpresión hecha en 1976. También una traducción al inglés, impresa en 1966, bajo el rubro *Mesoamérica Toltecs*, en John Paddock, *Ancient Oaxaca*, Stanford, Cal., 1966, pp. 1-82.

“Presentación”, *Añoranzas y recuerdos de León*, por Federico Pöhl y Rincón Gallardo, México, 1959, pp. 5-15.

“El noreste de México y su cultura”, en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, t. XIX, núm. 2, abril-junio de 1960, pp. 176-187.

Se imprimió este trabajo, tomado de una grabación, con multitud de erratas. Corregido, ampliado e ilustrado con grabados, fue impreso en 1962 en el *Boletín de Información del Seminario de Cultura Mexicana*.

- Historia antigua de México*. Notas de W. Jiménez Moreno, an American School Foundation Publication, Bulletin núm. 47. Printed at the American School, México, 1961.
- “IX Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología”, en *Boletín INAH*, 6 de octubre de 1961, pp. 5-6.
- El mestizaje y la transculturación en Mesiamérica en El mestizaje en la historia de Ibero-América*, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Comisión de Historia, México, D.F., 1961, pp. 78-85.
- “Antecedentes históricos del cambio social y económico en el México contemporáneo”, en *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, t. XIV, núm. 43 de la colección, México, 1962, pp. 139-145.
- Historia de México. Una síntesis*. En colaboración con Alfonso García Ruiz, INAH, México, 1962, 132 pp., índice.
- La parte de Jiménez Moreno en pp. 9-42 y 123-132. Se reimprimió en 1970.
- Los hallazgos de Ichcateopan, Actas y dictámenes de la Comisión Investigadora*. Prólogo de Arturo Arnáiz y Freg, México, 1962, XIV, 552 pp. Las pp. 1-381 de esta obra, que contiene las actas de 38 sesiones celebradas por dicha Comisión, o sea, más de las dos terceras partes de aquélla, fueron escritas por W.J.M., quien, además, se encargó de la revisión de pruebas de toda la obra. El estudio que iba a servir de prólogo en ella y que fue sustituido por el de Arturo Arnáiz y Freg se publicó posteriormente en la revista *Historia Mexicana*, como se indica en la siguiente ficha.
- “Los hallazgos de Ichcateopan”, en *Historia Mexicana*, vol. XII: 2 [46] (octubre-diciembre de 1962), pp. 161-181.
- “Recordación póstuma de Don Federico Gómez Orozco”, en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, t. XXI, núm. 3, julio-septiembre de 1962, pp. 209-211.
- “El noreste de México y su cultura”, en *Boletín de Información del Seminario de Cultura Mexicana*, 2a. época, núm. 15, abril de 1962.
- “Filosofía de la vida y transculturación religiosa. La religión mexicana y el cristianismo”, en *Boletín de Información del Seminario de Cultura Mexicana*, 2a. época, núm. 19 de septiembre de 1962.
- “La cultura mexicana está en proceso de integración”, en *México en la cultura*, 3a. época, núm. 701, 1962, p. 2.
- “Estudios mixtecos”, en pp. 9-105 del *Vocabulario en Lengua Mixteca*, por Fray Francisco de Alvarado.
- Reproducción facsimilar con un estudio de Wigberto Jiménez Moreno y un apéndice con un vocabulario sacado del *Arte de la Lengua Mixteca de Fray Antonio de los Reyes*, México, Instituto Na-

- cional Indigenista e Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP, 1962, pp. 9-105. También la "Advertencia" de esta edición está escrita por W.J.M.
- "Las fuentes escritas de la historia precolonial de México", en *Akten des 34. Internationalen Amerikanisten Kongress*, Wien, 1960 (1962), pp. 216-218.
- "La historiografía tetzcocana y sus problemas", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. XVIII, México, 1962, pp. 81-85.
- "La significación de la Batalla del 5 de mayo en la recuperación del orgullo nacional", en *5 de Mayo. Sus proyecciones históricas. . . Su aspecto cultural. . . en el Primer Centenario. 1862-1962* (Puebla, 1963), pp. 117-130.
- Edición plagada de erratas basada en una transcripción —no corregida por el autor— de la grabación de una conferencia suya.
- Historia de México*. En colaboración con José Miranda y María Teresa Fernández, México, D.F., 1963, XII, 573 pp.
- La parte del prólogo que abarca las pp. XVIII-XXII fue redactada por W.J.M., quien, junto con María Teresa Fernández escribieron las pp. 1-174 de la obra.
- "Filosofía de la vida y transculturación religiosa. La religión mexicana y el cristianismo", en *XXXVII Congreso Internacional de Americanistas, Actas y Memorias*, México, 1964, T. II, pp. 543-550.
- La niñez y la mocedad de don Francisco Monterde*, México, Seminario de Cultura Mexicana, 1964. 10 pp.
- El significado de la victoria del 5 de mayo en la recuperación del orgullo nacional*. Sobretiro de *La intervención francesa y el Imperio de Maximiliano*, México, 1965, pp. 51-59.
- La transculturación lingüística Hispano-Indígena*, Santander, 1965, 52 pp. (Publicaciones de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 24).
- Contestación a una encuesta sobre la desintegración familiar en México. Punto de vista antropológico*, en *Desintegración familiar (un tema de concilio)*, Culbimex, México, D.F., 1965, pp. 1-11.
- Al reimprimirse esta obra en 1967, el texto figura en pp. 45-53.
- "Mexica, Toltec, and Mixtee history", en *XII Congrès International des Sciences Historiques*, Viena, 29 de agosto-5 de septiembre de 1965, t. II, pp. 233-242.
- "Los imperios prehispánicos de Mesoamérica", en *XXXVI Congreso Internacional de Americanistas*, Sevilla, 1964. *Actas y Memorias*, Sevilla, (1966), vol. 4, pp. 705-716.
- "Los imperios prehispánicos de Mesoamérica", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, 1966, t. XX, pp. 179-195.

- Mesoamerica before the Toltecs*. Translated by Maudie Bullington and Charles R. Wickes, en John Paddock, *Ancient Oaxaca*, Stanford, 1966, pp. 1-86.  
Reimpreso en 1970.
- El Códice Lucas Alamán*. Con Alfonso Caso, en *Boletín INAH*, núm. 24, 1966, pp. 1-4.
- “El hallazgo de los restos del Padre Kino”, *Boletín INAH*, núm. 25, 1966, pp. 17-21.
- Popular religious expression in Latin America*, en John J. Consideine, M.M., editor: *The religious dimension in the New Latin America*, Notre Dame, Indiana, 1966, pp. 47-57.
- Adaptation of pre-colonial religious practices to christianity*. Publicación mimeográfica para la Third Annual National Conference, Catholic Inter-American Corporation Program (CICOP), Chicago, January 19-21, Chicago, Illinois, 1966. 19 pp.
- “Weitlaner en su mocedad”, en *Summa antropológica en homenaje a Roberto J. Weitlaner*, INAH, SEP, México, 1966.
- Compendio de historia de México*. Con José Miranda y María Teresa Fernández de Miranda, México, 1966.
- Los toltecas y los olmecas históricos*, Museo Nacional de Antropología, México, INAH, SEP, Sección de Difusión Cultural, 1967, 23 pp. (Historia Prehispánica 5).
- Semblanza del Dr. Eusebio Dávalos Hurtado*, en *Boletín INAH*, núm. 31, 1968, pp. 4-5.
- “Catalogación del patrimonio cultural”, Seminario de Cultura Mexicana, *Mesa Redonda sobre Defensa del Patrimonio Artístico e Histórico Nacional*, Guanajuato, Gto., enero de 1966, México, 1968, pp. 21-33.
- “Recordación de don Jorge Enciso”, en *Boletín INAH*, núm. 35, 1969, pp. 1-2.
- Menéndez Pidal historiador, filólogo y crítico literario*, en Francisco Monterde, Salvador Cruz y Wigberto Jiménez Moreno: *Homenaje a don Ramón Menéndez Pidal, 24 de abril de 1969*, Seminario de Cultura Mexicana, México, 1969, pp. 21-28.
- “Los estudios lingüísticos en México”, Programa Internacional de Lingüística y Enseñanza de Idiomas. *El Simposio de México*, enero de 1968, México, UNAM, 1969, pp. 14-22.
- Las religiones mesoamericanas y el cristianismo*. Sonderdruck aus *Verhandlungen des XXXVIII Internationalen Amerikanisten Kongresses*, Stuttgart-München, 12 bis 18, agosto, 1968, Band III, pp. 201-206, 1970.
- La conquista: choque y fusión de dos mundos*, en *México: sus necesidades, sus recursos. Lecturas escogidas y comentarios*, (de) Cutberto Díaz Gó-

- mez, México, Editora Técnica, S.A., 1970, XVI, 479 pp.
- “Nayarit: etnohistoria y arqueología”, en *Historia y sociedad en el mundo de habla española. Homenaje a José Miranda*, México, El Colegio de México, 1970, pp. 17-26.
- Archivos, bibliotecas y museos*, en *Memoria de la IV Asamblea Nacional de Corresponsalías celebrada en . . . Saltillo . . . 1967*, Seminario de Cultura Mexicana, México, 1970, t. I, pp. 117-121.
- Comentario a Luis González: *La historiografía local: anotaciones Mexicanas*, en *Investigaciones contemporáneas sobre Historia de México. Memoria de la Tercera Reunión de Historiadores Mexicanos y Norteamericanos*, Oaxtepec, Morelos, 4-7 de noviembre de 1969, México, D.F., 1971, pp. 264-271.
- Religión o religiones mesoamericanas*, en *Anuario 1970*, Ediciones del Seminario de Cultura Mexicana, México, 1971, pp. 81-92.
- Antecedentes históricos sobre el mestizaje y la transculturación en la faja fronteriza mexicana*, en *Humanitas*, núm. 12, Universidad Autónoma de Nuevo León, 1971, pp. 419-434.
- Síntesis de la historia de la conquista de Tenochtitlán*. Precedida de una noticia bibliográfica del autor, en Ernesto de la Torre Villar, *Lecturas históricas mexicanas*, México, 1971, t. V.
- “Historiografía prehispánica y colonial de México”, en colaboración con Luis González y González, en *Enciclopedia de México*, México, 1972, t. VI, pp. 537-553.
- “Estratigrafía y tipología religiosas”, en *Religión en Mesoamérica. XII Mesa Redonda*, Sociedad Mexicana de Antropología, México, 1972, pp. 31-36.
- El proceso de sincretismo en Mesoamérica. Sumario*, en *Religión en Mesoamérica*, Sociedad Mexicana de Antropología, XIII Mesa Redonda, México, 1972, p. 483.
- “Medidas prácticas para elevar la calidad de la historia regional”, en *Primer Encuentro de Historiadores de Provincia*, 26 de agosto de 1972, San Luis Potosí, S.L.P., 1972, pp. 108-121.
- “La migración mexicana”, en *Atti del XI Congresso Internazionale de gli Americanisti*, Génova, 1973, t. I, pp. 166-172.
- “Semblanza biográfica de Lucio Marmolejo”, en *Allá . . . Guajuato*, vol. I, núm. 2, noviembre-diciembre de 1973, pp. 13-16.
- El ambiente y la vida y La interpretación virreinal. México, nuestra gran herencia*, en *Selecciones del Reader's Digest*, México, 1973.
- “Antecedentes etnohistóricos, socioculturales y religiosos de la espiritualidad del mexicano”, en *Hacia una espiritualidad Latino Americana. Segundo Encuentro Latino-Americano de Espiritualidad*, Valle de Bravo, México, 1972 (1973).

- “The languages and indigenous cultures of Baja California”, en *Baja California Symposium XI*, Corona del Mar, California, 1973, pp. 1-11, mapas.
- El texto en español, incompleto, pp. 1-9: *Las lenguas y culturas indígenas de la Baja California*. Hay edición completa en español en la revista *Calafia*, 1974.
- “Los portadores de la cultura teotihuacana”, en *Historia Mexicana*, XXIV:1 [93] (julio-septiembre de 1974), pp. 1-12.
- “Ciudad de León”, en *Enciclopedia de México*, México, 1974, t. VIII, pp. 19-49.
- Primeros Memoriales de Fray Bernardino de Sahagún*. Textos en náhuatl, traducción directa, prólogo y comentarios por. . . Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1974, 73 pp. (Consejo de Historia, 16. Colección Científica. Historia).
- El enfoque generacional en la historia de México*. Ediciones del Seminario de Cultura Mexicana, México, 1974, 20 pp.
- “Mesoamérica”, en *Enciclopedia de México*, México, 1974, t. VIII, pp. 471-483.
- “Las lenguas y culturas indígenas de Baja California”, en *Calafia*, Revista de la Universidad de Baja California, vol. II, núm. 5 de septiembre de 1974, pp. 17-35.
- “Antecedentes de los estudios de lingüística moderna”, en *Sociedad Mexicana de Antropología. XIII Mesa Redonda. Balance y perspectivas de la Antropología de Mesoamérica y del Norte de México. Antropología Física, Lingüística, Códices*, México, 1975, pp. 113-123.
- “Evolución de la familia mexicana”, en *Anuario 1975*, Publicación del Seminario de Cultura Mexicana, México, 1975, pp. 89-97.
- Antecedentes históricos sobre el mestizaje y la transculturación en la faja fronteriza mexicana*, en *Memoria de la Mesa Redonda sobre Problemas de Transculturación de la Faja Fronteriza de México y EE.UU*, México, Seminario de Cultura Mexicana, 1975, t. II, pp. 67-86.
- “Legados del pasado prehispánico”, en *Papers of the IV International Congress of Mexican History*, edited by James W. Wilkie, Michael C. Meyer and Edna Monzón Wilkie, Berkeley, Cal., 1976, pp. 25-28.
- “El enigma de los olmecas”, *Reimpresos* 2, septiembre, 1976, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, D.F. Reproducción facsimilar de la edición de 1942, precedida de una nota “Acerca del autor y su obra”, por Paul Schmidt.
- “Divergent and mutual interests of people on both sides of the border, and ways to reach compatibility through education and intercultural understanding”, en *Fronteras 1976*, Publication

- Number Three, San Diego, California, 1976, pp. 10-16.
- “Discurso de bienvenida a Luis González y González”, en *Memorias de la Academia Mexicana de Historia*, t. XXX, 1971-1976, pp. 66-73.
- “Eduardo Noguera (1896-1977)”, en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. XXIII:1, marzo, 1977, pp. 146-153.
- “Historia antigua de la ciudad de León”, en *Colmena Universitaria*, Universidad de Guanajuato, año 6, núm. 38, agosto de 1977, pp. 13-83.  
Reimpresión, sin láminas y sin advertencia, de la edición de 1932-1933.
- “Ciudad de Querétaro”, en *Enciclopedia de México*, México, 1977, t. X, pp. 577-579.
- “Prefacio” de “Los Jicaques y sus mitos”, en Anne Chapman: *Les Enfants de la Mort, Univers Mythique des Indiens Tolupean (Jicaque)*, México, 1978, pp. 11-24.
- “La colonización y evangelización de Guanajuato en el siglo XVI”, en *Boletín de la Dirección de Investigaciones Históricas*, Guanajuato, año I, núm. 1, noviembre de 1978, pp. 3-25.
- “Laudanza de Gertrudis Duby”, en *Boletín de información del Seminario de Cultura Mexicana*, 6a. época, núm. 73, julio-agosto-septiembre de 1978, pp. 1-23.
- “Los orígenes de Saltillo y la significación de ‘Coahuila’”, en *Revista Coahuilense de Historia*, 1, mayo-junio de 1978, pp. 7-25.  
También publicado en *Raíces históricas de Coahuila, Colegio Coahuilense de Investigaciones Históricas*, Saltillo, Coahuila, México, septiembre de 1979, pp. 123-143.
- “De Texcatlipoca a Huitzilopochtli”, en *Actas del XLII Congrès International des Américanistes*, 1978, vol. VI, pp. 27-34.
- Mi acceso a la antropología y la historia y a la Universidad de las Américas.*  
Discurso pronunciado por el Señor Profesor don Wigberto Jiménez Moreno en ocasión del recibimiento del grado de Doctor en Humanidades (h.c.) en el recinto universitario. Universidad de las Américas, A.C., 16 de junio de 1978.
- “La investigación histórica sobre Chiapas”, en *Anuario 1979*. Publicación del Seminario de Cultura Mexicana, pp. 67-85.
- “Vida y acción de Paul Kirckhoff”, en *Mesoamérica. Homenaje al Dr. Paul Kirckhoff*. Coordinación: Barbro Dahlgren, México, 1979, pp. 11-25.
- “El camino y la lección de Silvio Zavala”, en *Boletín*, El Colegio de México, enero-marzo de 1979, pp. 4-5.
- “Laudanza a León”, en *Teatro Doblado*. Ediciones del Gobierno del

- Estado de Guanajuato, México, 1979, pp. 61-62.
- “Evocación de Vito Alessio Robles”, en *Revista Coahuilense de Historia*, 9 de septiembre-octubre de 1979, pp. 27-51.
- From Mexamerica to New Spain*, Tulane University, New Orleans, 1980. 11 hojas (22 páginas) sin numerar.
- “Epílogo”, en José Tudela de la Orden, *Códice Tudela*, Madrid, 1980, pp. 207-229.
- “Trayectoria de la Escuela Nacional de Antropología e Historia”, en *Cuicuilco*, julio de 1980, pp. 58-59.
- “La crisis del siglo XVII y la conciencia nacional en Nueva España”, en *Universidad Complutense: Acto de solemne Investidura de Doctores*, 28 de enero de 1980, (Madrid), pp. 17-28.
- “Contestación y bienvenida a Israel Cavazos Garza”, sesión del 12 de junio de 1979, en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, México, D.F., 1977-1980, t. XXXI, pp. 29-37.

#### RESEÑAS

- Sobre L. Canfield: *Spanish literature in Mexican languages as a source for the study of Spanish pronunciation*, en *Investigaciones Lingüísticas*, t. IV, 1937, núms. 1-2, p. 167.
- Sobre Alfonso Caso: *La religión de los aztecas*, en *Letras de México*, 1937, núm. 2.
- Sobre Pablo Martínez del Río: *Los orígenes americanos*, en *Letras de México*, 1937, núms. 10, 14.  
También en *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, vol. I, 1937, núm. 3, pp. 104-110.
- Sobre Bernard Bevan: *The chinantec*, en *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, vol II, 1938, núm. 4, pp. 119-123.
- Sobre *Historia de América*. Publicada bajo la dirección de Ricardo Levene, Buenos Aires, 1940, t. I: “Introducción Geográfica” y “Los aborígenes de América del Norte y América Central”, por Federico A. Daus y Francisco de Aparicio, en *Revista de Historia de América*, núm. 13, diciembre de 1941, pp. 143-145.
- Sobre Wilbert E. Moore: *El impacto del industrialismo en la población*, en *Problemas Agrícolas e Industriales de México*, t. VI, núm. 2, México, 1954, pp. 187-194, con el título “La obra de Moore: síntesis y consideraciones”.

#### TRADUCCIONES

- “Carta del señor principal y tres alcaldes caciques de la provincia de Soconusco, al licenciado Francisco Briseño, visitador y Juez



de residencia de la Audiencia de los Confines, quejándose de los malos tratamientos que les hacía el gobernador Pedro Ordóñez; suplican que escriba a su Magestad para que ponga remedio y dicen que el deán había hecho falsas informaciones en favor de Pedro Ordóñez. San Pedro Huehuetlán, a 22 de febrero de 1965”, en *Epistolario de Nueva España*, recopilado por Francisco del Paso y Troncoso, México, D.F., 1940. t. X, pp. 62-69. Traducción del náhuatl al español.

Además una corta traducción al español de algunos párrafos en náhuatl de los *Anales de Cuauhtitlán* publicados, con sus notas, en el t. VI de las *Obras completas del Prof. Miguel O. de Mendizábal*, pp. 28-29; un cortísimo fragmento en el *México Antiguo*, t. IV, p. 132, y pequeños párrafos en náhuatl con su traducción, relativos al calendario, que incluye en un artículo suyo el Dr. Alfonso Caso.

#### ENTREVISTAS Y CONTESTACIONES A ENCUESTAS

“Los libros fundamentales en nuestra época”, respuesta, en *Occidente*, México, D.F., año I, núm. 1, enero-febrero de 1945, pp. 7-9.

Fue reimpressa tanto la respuesta de W.J.M. como las de otros autores en el folleto. *Los libros fundamentales de nuestra época. Encuesta realizada por Agustín Yáñez*. Ediciones Et Caetera, Guadalajara, 1957, pp. 17-21.

“Entrevista acerca de ‘Lo mexicano’ ”, en pp. 8-9 de la sección *Revista de la Semana* de *El Universal*, domingo 11 de enero de 1953, pp. 8-9.

Beatriz Reyes Nevares, “Una entrevista con Wigberto Jiménez Moreno”, en *El Día*, 22 de junio de 1981.

Parte de ella en *Boletín de Información del Seminario de Cultura Mexicana*, 6a. época, núm. 84, abril-mayo de 1981, pp. 8-9.

#### PONENCIA CITADA

En Maarten Jansen y Margarita Gaxiola, *Primera Mesa Redonda de Estudios Mixtecos. Síntesis de las Ponencias*, Centro Regional de Oaxaca, INAH, 1978, pp. 11-13.

La ponencia presentada por W.J.M. fue sobre “Nuevos hallazgos en el desciframiento de los jeroglíficos de nombres de lugar en los Códices Mixtecos”.