

Carlos García Mora, *Naturaleza y sociedad en Chalco-Amecameca* (Cuatro apuntes). México, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, 1981.

La publicación de Carlos García Mora, *Naturaleza y sociedad en Chalco-Amecameca*, es una recopilación de cuatro artículos. Los tres primeros, que se publican bajo los títulos “Cambio socio-económico y estrago ecológico”, “La naturaleza como condición de la vida material de las sociedades chalca” y “Datos sobre la relación sociedad-naturaleza en la subcuenca chalca” son pequeños ensayos sobre el aprovechamiento de los recursos naturales por parte de los pueblos del área de Chalco-Amecameca. Estos artículos son de corta extensión y su carácter es fundamentalmente teórico.

El cuarto artículo titulado “El medio y los barranqueños de San Miguel de Atlautla” trata el mismo tema, pero se limita al estudio de la zona montañosa de Atlautla, situada al pie del Popocatepetl. Este artículo es de mayor extensión y su carácter es más descriptivo. Incluye valiosa información empírica, proveniente de entrevistas con los pobladores de la zona.

Como los artículos fueron elaborados en diferentes fechas, en forma independiente, no tienen unidad entre sí, salvo la temática, repitiéndose muchos de los planteamientos en cada uno de ellos.

Sin duda, el tema elegido por García Mora resulta de particular interés debido a la importancia económica que la región de Chalco-Amecameca ha tenido desde la época prehispánica hasta nuestros días. Además, la gran variedad de alturas y de climas —desde 2 230 m. en las partes ribereñas, hasta 5 500 m. en la cima del Popocatepetl— y la diversidad de recursos naturales permiten un análisis de la explotación del medio en diferentes pisos ecológicos. Del lago se extraían, hasta su desecamiento a mediados del siglo XIX, peces y diversos animales acuáticos y plantas, como el carrizo. Sobre sus aguas se construían las chinampas, donde se cultivaban frutas y verduras. En las llanuras se practicaba la cacería. Del bosque se utilizaba la madera. Hasta la nieve del volcán llegó a ser aprovechada para ven-

derla en la Ciudad de México, antes de que se desarrollaran los modernos sistemas de enfriamiento. La mayoría de estos recursos naturales aún se explotan.

García Mora parte de un cuestionamiento teórico donde plantea los principales problemas, los objetivos, la metodología que va a emplear, las fuentes y describe el campo de estudio. Como parte de este intento desarrolla, en el artículo "La naturaleza como condición de la vida material de las sociedades chalca", un modelo hipotético cuyo propósito es servir de punto de partida para futuras investigaciones. Nos parece que este planteamiento es de gran utilidad, aunque las ideas no siempre estén expuestas de una manera coherente y sistemática. Entre las consideraciones más importantes que propone se cuentan: *a*) la necesidad de estudiar la utilización de los diferentes recursos naturales de la zona de Chalco-Amecameca en conjunto y la interrelación de éstos en diferentes pisos ecológicos; *b*) el análisis de los cambios que ha sufrido la explotación de los recursos naturales a través del tiempo, particularmente a raíz de las transformaciones políticas (Conquista, Reforma, Revolución); sociales (fluctuaciones demográficas, congregaciones de pueblos, etcétera) y ecológicas (desecamiento del lago de Chalco, desviación del cauce de un río, etcétera); *c*) el señalamiento de las diferencias entre el modo de apropiación y utilización de los recursos naturales en cada uno de los diferentes sectores sociales; *d*) el estudio de la influencia que tenían las cosmovisiones en la interpretación y, por lo tanto, en la explotación de la naturaleza; y *e*) la necesidad de "partir de una concepción histórica social de la naturaleza, evitando la concepción de una naturaleza en sí, separada del hombre..." (p. 29).

Desafortunadamente estos lineamientos sólo fueron incorporados parcialmente en las partes descriptivas del estudio. Esto se debe, sin duda, a que no se trata de un trabajo concluido y que más bien son avances de la investigación, como el mismo autor asevera. Sin embargo, al margen de esta limitante hay ciertos problemas de fondo que quisiéramos plantear.

Uno de los objetivos principales de García Mora es el estudio de los ecosistemas. Con este propósito en mente analiza la explotación de los diferentes recursos de la zona (en el caso de Atlautla el estudio es minucioso y exhaustivo), pero no logra demostrar la interrelación de los mismos, de manera que resulte clara la complementariedad ecológica. Así adolece de la misma limitación que critica en otros trabajos.

Tampoco estudia la utilización de recursos de los diferentes sectores sociales (ni siquiera plantea la existencia de éstos), limitándose a la economía campesina y haciendo sólo algunas vagas alusiones a otras formas de explotación, como en el caso de la fábrica de papel de San Rafael.

El mayor problema está relacionado con la utilización del tiempo histórico. La ubicación temporal del estudio es confusa. En el exordio el autor anuncia que el propósito fundamental que persigue es "la tarea de reconstruir la lucha precolonial de las sociedades indias con la naturaleza, el desmantelamiento de esta lucha por la irrupción conquistadora y el establecimiento de un nuevo modo de producir los bienes de vida en la sociedad colonial" (p. 20).

Este planteamiento requeriría un tratamiento histórico, pero no existe ningún intento de reconstrucción histórica en el trabajo. Son múltiples las referencias a épocas pasadas, pero son aisladas, y si bien son útiles como antecedentes, no logran plantear una situación histórica.

El estudio aparentemente se ubica en el presente, ya que la mayoría de las aseveraciones son válidas para esta época, pero el autor brinca con frecuencia de una época a otra, de tal manera que la utilización del tiempo histórico resulta anacrónica. Citaremos el siguiente ejemplo, perteneciente al artículo "Datos sobre la relación sociedad-naturaleza en la subcuenca chalca" en donde habla de la agricultura. En una sola página, la número 66, cambia cinco veces de tiempo histórico. En el primer párrafo se refiere a los sistemas agrícolas en la época prehispánica, el siguiente párrafo trata de los productos que se cultivan en la actualidad y de la producción de cereales en la época colonial, el tercer párrafo habla de la producción de trigo de la hacienda del Xico en el siglo XIX y de la caída del precio del grano a principios del presente siglo y, el último párrafo, se refiere nuevamente a la situación actual. Esta manera de tratar el tiempo es muy peligrosa ya que produce un cuadro completamente distorsionado de la realidad.

El presente trabajo tiene el gran mérito de enfrentarse a un tema novedoso y de difícil realización. Tanto sus aciertos como sus desaciertos servirán como punto de partida para futuras investigaciones.

GISELA VON WOSEBER