

7 sep 945

NUESTRA CIUDAD

OTRA VEZ VACACIONES ANTICIPADAS.- LA MUDEZ INEXPLICABLE DEL MA
YOR PEREZ RULFO.- LA FACHADA POSTERIOR DE SAN MIGUEL.- MALAS
IDEAS SOBRE LA ALAMEDA.

Por Rafael García Granados.

El lunes 20 de agosto pasado, hace sólo un mes, culpamos a los rectores - no sólo al vigente sino a los diez últimos que - han ocupado el alto y difícil puesto - de haber sido los sembradores de la indisciplina estudiantil por su falta de energía para castigar a los estudiantes que, siempre con éxito, piden a cohetazos que se adelanten las vacaciones. Este reproche - que no puede tomársenos a mal ya que siempre hemos pregonado en esta sección que, ocho al menos de los referidos diez, han sido personas de honorabilidad intachable que se han sacrificado por la causa universitaria - dió lugar a que dos de ellos nos llamaran la atención acerca de que no está entre las facultades del Rector, la de expulsar a los alumnos por actos como el que censuramos. No damos que así sea, pero tenemos la convicción de que ninguna Comisión de Honor, por más demagoga que fuera, podría negarse a expulsar al estudiante a quien sorprendiera tirando cohetes con el exclusivo objeto de interrumpir el orden, y mucho menos hoy que el Rector cuenta con el apoyo de una inmejorable Junta de Gobierno. Lo que los estudiantes escandalosos - que son bien pocos por cierto - necesitan, es un escarmiento; y mientras este no se haga, no se consolidará la autoridad en la Universidad.

Hemos vuelto sobre este tema porque el jueves pasado se repitieron, con el éxito habitual, los escándalos para anticipar -

las vacaciones; escándalos que esta vez alcanzaron mayores proporciones que otras, ya que un policía recibió fuerte pedrada en la cabeza. No acertamos a comprender la actitud de la policía que tolera impasible delitos del orden común como el mencionado.

- - - - -

El Mayor David Pérez Rulfo, tan respetuoso de la opinión pública en otras ocasiones, ha puesto oídos de mercader a nuestros comentarios de los últimos tiempos. ¿Será que en su fuero interno nos dá la razón, pero no cree político confesarlo? Porque nada han dicho ni él ni el Gobernador del Distrito acerca de nuestro comentario a las declaraciones del propio Gobernador, relativas a la culpabilidad del público en los abusos de los ruleteros. Tampoco se ha servido el Jefe de Tránsito, tomar en cuenta nuestras múltiples quejas por la falta de aplicación del Reglamento contra el Ruido, en la parte que a él le corresponde. Hace ya varios años que venimos pugnando inútilmente por que este reglamento, que está vigente, deje de ser letra muerta. ¿Lo conseguiremos algún día? No pensamos quitar el dedo del renglón.

- - - - -

Uno de los mayores defectos de nuestras obras de planificación, estriba en la lentitud con que se llevan a cabo. Esto se debe sin duda a diversos factores, uno de los cuales es la poca eficiencia de los asesores técnicos. Obras iniciadas hace tantos años como las de San Juan de Letrán y 20 de Noviembre, aún inconclusas y le dan a nuestra ciudad un aspecto semejante al que de-

be de haber tenido Londres en los días que siguieron a los trágicos bombardeos alemanes.

En las obras de planificación suele haber aciertos indiscutibles como el de haber volteado la fachada de San Bernardo hacia el 20 de Noviembre. Este antecedente debe tomarse en cuenta para hacer un estudio de la Iglesia de San Miguel, cuyo ábsi de desnudo hacia la misma calle del 20 de Noviembre presenta un aspecto lamentable, en tanto que su fachada da frente a un callejón sin importancia. He ahí un motivo interesante para un concurso arquitectónico o para una competencia entre los alumnos que están para graduarse próximamente.

- - - - -

El doctor T.P. Ontiveros D'Almeida, en atenta carta acompañada del croquis correspondiente, propone que se le cercene a la Alameda una faja con frente a la Av. Juárez y en toda su longitud, para construir en ella edificios que, según su criterio, hermostrarían la ciudad. La única razón que aduce es que la Alameda, durante la noche, tiene un aspecto sombrío en contraste con la iluminación de los edificios del lado opuesto. Esta observación podría ser válida para pedir que se iluminara mejor la Alameda, cosa que además podría tener la ventaja de desterrar de aquel sitio a los huéspedes indeseables de ambos sexos. Destruir la Alameda para construir en ella edificios modernos, sería un crimen incalificable, no ya desde el punto de vista de la tradición como cree nuestro corresponsal, sino desde los de la belleza y de la higiene. - Este jardín es uno de los poquísimos pulmones de nuestra ciudad y nosotros, lejos de encontrarla lóbrega, nos recreamos con su vista

diariamente. El Parque Central de Nueva York tiene una anchura mayor que la longitud de nuestra Alameda y su largo es de más de veinte cuabras. Con el criterio del doctor Ontiveros, sería preciso - construir edificios en ambos lados convirtiéndolo en un chorizo que, en su turno, también pretendería dismantelar para levantar más rascacielos; y este criterio sería también aplicable a Hyde Park, al Jardín de las Tullerías, etc. etc. Creemos y esperamos que nadie - compartirá las ideas del doctor Ontiveros.

- - - - -

Don Fernando Lieja Rivera vendió en \$ 100,000.00 a doña Lorenza Platas Mijares la casa No. 228 de la calle del Obrero Mundial - con 1965 metros.- El mismo señor Lieja adquirió en \$ 60,000.00 de don Marcelo Dunand Michel la casa No. 232 de dicha calle con 134 metros.- Don Giro Delgado vendió en \$ 60,000.00 a don Juan Simeón Virdarte una fracción de 6,120 metros de la antigua Hacienda del Molino del Rey.- Fraccionamientos Narvarte compró en \$ 47,773.00 a doña Guadalupe Sedano de Jiménez 955 metros en la manzana 114.- Doña Alicia Camfiel de Morales vendió en \$ 40,000.00 a doña Lilia Shibich de Goldenberg la casa No. 339 de la Av. Insurgentes con 412 metros.- Don Mateo Ahedo Vía compró en \$ 20,000.00 a don Víctor Manuel Villaseñor la casa No. 27 de las calles de Víctor Hugo con 157 metros.- Doña María Teresa de la Fuente vendió en \$ 25,000.00 a don Juan Soto Palmerín la casa No. 206 de las calles de Tlaxcala con 200 metros.- Fraccionamientos Narvarte compraron en \$ 25,901.00 a don Carlos Castelazo Chávez un lote de 398 metros en la manzana 215.- Doña Catalina de Rule vendió en \$ 24,000.00 a doña Consuelo García de Vallejo la casa No. 118 de las calles de Lope de Vega con 258 metros.