

25 dic 943

1

NUESTRA CIUDAD

LA SALIDA DE VEJAR.- LA OPORTUNIDAD DE TORRES BODET.- LA INVITACION DE BRITO.- CULTURA VS. POLITICA O VICEVERSA.

Por Rafael García Granados.

Dos fuertes golpes recibió, la semana pasada, la cultura en nuestra ciudad que afectan a todo el país: la renuncia del Licenciado Véjar Vázquez y el ataque, en la Cámara, a las más elementales prerrogativas de la Universidad.

Es muy rara la vez en que tenemos que lamentar la renuncia de un miembro del Gabinete; casi siempre nos causa alegría. En el del Presidente Avila Camacho, caso rarísimo, había hasta la semana pasada dos ministros gratos para la gente honrada y sensata; uno de ellos ha renunciado. Su salida del Ministerio debe -- haber causado mal disimulada alegría a las mayorías sectarias de la Cámara: los secuaces de Yurén y Madrazo; a los maestrillos holgazanes que se ocupan en agitar en vez de enseñar; a los que se llaman a ellos mismos izquierdistas porque creen que esa postura política es la propicia para medrar sin trabajar. Al bando contrario en cambio, al de la gente de orden y trabajo, al de los maestros que saben y quieren transmitir sus conocimientos; al de los mal llamados conservadores ó derechistas (porque a los izquierdas les parece el peor insulto), la salida de Véjar les ha llenado de justa preocupación por el derrotero que vaya a imprimirse a la enseñanza. Temen, y con razón, la vuelta al sindicalismo magisterial desenfrenado, a la "educación sexual", a la -- "otra" interpretación del socialismo consagrado en el Artículo -

3o. que el Lic. Véjar Vázquez no tuvo fuerza suficiente para derogar.

La actitud que, al frente de la Secretaría, vaya a asumir el señor Torres Bodet, es tan enigmática cuanto inesperado era su nombramiento. La opinión pública toda, izquierdas y derechas, lo recibe sin prejuicios porque no ha ocupado un puesto público propio para mostrar sus tendencias sociales. Tiene, pues, una oportunidad preciosa para hacer obra constructiva y de concordia a la vez. Ojalá y no la desperdicie y tenga el tacto y la energía necesarios para manejar con éxito a esa olla de grillos que es la Secretaría de Educación; la más importante y más difícil de todas las Secretarías. Se los deseamos muy de veras.

Es una feliz coincidencia que el artero ataque de la Cámara a la Universidad haya tenido lugar en el momento que ocupa la rectoría el Doctor Rodolfo Brito Foucher, quien ha dado pruebas inequívocas de capacidad y valor para enfrentarse a situaciones semejantes. Quien venció a Garrido Canábal, con más razón vencerá a su acólito Madrazo. No dudamos que los universitarios, alumnos y maestros, responderán como un solo hombre al llamado de Brito, ya que se trata de defender nada menos que la autonomía, por la que ya han demostrado saber derramar su sangre; por más que sin duda no será preciso llegar a tales extremos, dada la evidencia de la -

razón que asiste a la Universidad y la sinrazón de la mayoría secre-
taria de la Cámara, en la que la buena causa está representada --
por hombres limpios como Moreno Sánchez y Serra Rojas, en tanto --
que sus contrincantes sonYurén y Madrazo.

- - - - -

Entre los epítetos que sus enemigos le prodigaron en la Cáma-
ra a la Universidad descolló, como era de rigor, el sobado de reac-
cionaria. De buen grado lo aceptamos puesto que implica una reac-
ción contra el medio corrompido en que nos ha tocado en suerte vi-
vir. Reacción contra la coyotería de las oficinas públicas desde
las cabezas hasta los mozos; contra la simulación de democracia;
contra la deshonestidad espiritual y material de los políticos; -
contra todo lo que hay de sucio, en fin.

Pero llamarle reaccionaria, en el sentido que ellos quieren -
darle, a una institución en la que el profesor goza de la más abso-
luta libertad para enseñar su verdad; para explicar lo mismo el -
marxismo que el tomismo; en la que, es notorio, existen y gozan -
de los mismos derechos hombres de extrema izquierda y de extrema
derecha; en la que alternan y conviven hombres honrados de las más
opuestas ideologías, es desconocer el sentido de las palabras; --
porque el único nombre que a tales hechos corresponde es "libertad",
es decir, liberalismo; democracia en su más pura asepción. ¿Don-
de, fuera de la Universidad, existe en México la democracia?

- - - - -

Esa limpieza, esa pureza, esa tolerancia, esa democracia, es

precisamente lo que ofende a los sectarios que atacan a la Universidad. No pueden ver con indiferencia a un conjunto de hombres -- honrados que prefieren su limpia pobreza a la sucia riqueza de los políticos profesionales, de los funcionarios públicos corrompidos, de los jueces y magistrados venales, de los llamados representantes del pueblo que para serlo necesitan contar previamente con la venia de un partido oficial que se sostiene con las cuotas forzosas de los empleados públicos. ¿Tiene algo de extraño, en tales condiciones, el distanciamiento que existe entre la Universidad y el Estado, entre la cultura y la política? De ninguna manera. Ese distanciamiento, por el contrario, es indispensable para que los universitarios conserven su bien ganado prestigio; y ese distanciamiento no debe desaparecer hasta que la mayoría de los hombres honrados se decidan a tomar parte en la política y a sacrificarse ocupando los puestos públicos que hoy son el premio del servilismo y el medio para improvisar fortunas.

Don Luis G. Tornel compró en \$ 120,000.00 a don Mariano de la Vega la casa No. 61 de las calles de Mina.- Don Senen González Amigo vendió en \$ 60,000.00 a don Tomás Urrutia Desentis la casa No. 1 de las calles de los Misioneros con 435 metros.- Doña Margarita Torres de González compró en \$ 40,000.00 a doña Guadalupe -- Vázquez de Bonilla la casa No. 33 de la Avenida Temistocles con 225 metros.- Doña Mariana Ruela vendió en \$ 35,000.00 a doña Domitila Gaytán de Nava la casa No. 1802 de la Avenida Coyoacán con 1134 metros.- Doña Carlota Díaz y García compró en \$ 14,000.00 a doña María Gutiérrez Vda. de Gómez la casa No. 22 de las calles de Usumacinta con 435 metros.-